

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

2º Encontro presencial – 28 de abril de 2011

EIXO TEMÁTICO 2

IDENTIDADE E PROFISSIONALIZAÇÃO DOCENTE

Dia 28/04/2011 Manhã - Anfiteatro FEUSP – Bloco B; Tarde - sala 122 - FEUSP –Bloco B

Fórum manhã: Profa. Sônia Teresinha de Souza Penin (FEUSP).

Coordenadores: Profa. Sônia Castellar (FEUSP) e Profa. Vilanice Püschel (EE) .

Mediadores: Profa. Sílvia Maria Amado João (FM), Prof. Paulo S. Almeida (EACH), Prof. Nilce Tomita (FOB).

Manhã

9:00 às 10:30 – Fórum de discussão - Profª Drª Sônia Penin

10:30 às 10:50 – Intervalo

10:50 às 11:30 – Debate

11:30 às 12h – Orientações sobre Portfólio

Tarde

14:00 às 15:30 – Trabalho em grupo

- Finalizar a síntese do grupo da atividade do primeiro encontro
- Elaborar texto síntese a partir das questões norteadoras discutidas e analisadas pelo grupo.

15:30 às 16:30 – Apresentação dos grupos

16:30 às 17h – Síntese final

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

ROTEIRO: Questões para discussões, debates e análises

GRUPO I

Considerando o texto: *“Docência na Universidade: ensino e pesquisa”*, de Selma Garrido Pimenta, solicita-se ao grupo discutir a afirmação abaixo e as questões levantadas pela autora.

“A problemática profissional do professor do ensino superior precisa ser considerada tanto no que se refere à identidade, que diz sobre o que é ser professor, quanto no que se refere à profissão, que se diz sobre as condições do exercício profissional”.

- O que identifica um professor?
- E um professor universitário?
- Como tem se dado o desenvolvimento profissional continuado do docente do ensino superior?

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

ROTEIRO: Questões para discussões, debates e análises

GRUPO II

Rios (2011, p. 2-3) menciona que

“Como todos os papéis, o papel profissional é marcado pelos valores da sociedade na qual se encontra o indivíduo - há uma hierarquia na valorização das profissões. Com relação ao papel do professor, verifica-se que, ao lado do discurso que chama a atenção para o valor da profissão docente, há uma atitude de desconsideração, que se revela nas más condições de trabalho, nos baixos salários e no pequeno investimento em sua formação inicial e continuada. Todos esses elementos se entrecruzam, na verdade, na constituição da *identidade* do professor”.

Pede-se ao grupo para pensar sobre as questões relacionadas ao ofício docente e sua(s) identidade(s), problematizando as afirmações acima e, se possível, acrescentando, aos argumentos da pesquisadora, outros concebidos por seus membros integrantes, a partir dos debates e de suas vivências e experiências com a profissão docente.

Quais pontos poderiam ser levantados pelo grupo, para melhor compreensão da **identidade docente**?

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

ROTEIRO: Questões para discussões, debates e análises

GRUPO III

Tendo em vista as citações abaixo:

Quando afirmamos que: *“somos professores universitários”* procuramos corresponder a algo que se encontra no imaginário das pessoas em nossa sociedade. Somos professores num espaço diferenciado. É preciso pensar, então, antes de mais nada, no contexto no qual desenvolvemos o nosso trabalho”. (RIOS, 2011, p.3).

“A construção da identidade dos docentes do ensino superior parte da consideração do ensino e da pesquisa, enquanto atividades inerentes à atividade docente nesse grau de ensino”. (PIMENTA, S.G., 2005, pag.1).

Com base nos argumentos e formulações das citadas autoras, bem como em algumas das questões assinaladas no encontro anterior a respeito da história da Universidade de São Paulo e, ainda, tendo como referência, conhecimentos e experiências, construídas e acumuladas, ao longo de sua carreira docente, solicita-se ao grupo o levantamento de alguns dos aspectos sócio-histórico-culturais e ideológicos para compreendermos a universidade, enquanto instituição sustentada no e pelo tripé ensino, pesquisa e extensão.

ROTEIRO: Questões para discussões, debates e análises

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

GRUPO IV

PIMENTA (2005) afirma que a

“maioria dos professores universitários teve sua graduação calcada no modelo jesuítico ou técnica e desenvolveu nos cursos de mestrado e doutorado habilidades referentes ao método de pesquisa, que, como vimos, possui especificidades bem diferentes do método de ensino. E é desafiado a realizar um trabalho profissional na área educacional. E um dos caminhos tem a ver com a participação em processos de profissionalização docente continuada, que passa pela reflexão e pesquisa da própria prática em sala de aula”.

PENIN (1996) menciona que:

Na “atualidade, a polissemia a que o termo *ensino* está sujeito remete à necessidade de tornar mais preciso o significado e o sentido que a ele se está imprimindo (p.20);

O “professor, na medida em que vive o ensino, entra nele com a razão, mas também com os sentimentos, as emoções, as vontades e tal experiência, apesar de semelhante a outras, sempre será única. Por mais que uma aula seja planejada, ela não acontece como o desenrolar de um *script*. Esse é para ser reproduzido e a aula para ser vivida (p.21 e 22);

“A não ser que o professor ignore os demais participantes da situação, o professor viverá na aula uma situação de comunicação inédita. A aula, como também o conhecimento, é da ordem do *acontecimento*. Ela trata da fala, do ato, do gesto, da situação construída na interação face a face. Acontecimentos não se repetem” (p.22).

Considerando essas afirmações e os saberes constituintes da docência universitária, como pensados por Pimenta (2005, pag.20-24),

Quais os pontos de vista, argumentos e contra-argumentos a respeito de tais afirmações que o grupo entende como importantes para debatermos?

}

ROTEIRO: Questões para discussões, debates e análises

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
Comissão de Apoio Pedagógico
4º Curso de Pedagogia Universitária

GRUPO V

Discuta as perguntas a seguir e elabore uma síntese a partir da discussão e análise do grupo.

- Como você se tornou professor?
- Para você o que é um bom professor?
- Qual foi o professor que marcou sua vida?
- Quem é o aluno que chega à universidade?
- O aluno é o protagonista de sua própria formação?
- Como é você, como professor, em sala de aula?