

TÓPICO I:

Confronto da abordagem tradicional com outras perspectivas

📖 DUARTE, M.E.L. (2007) **Termos da Oração**. In: VIEIRA S.R.& BRANDÃO, S. F. (Orgs.) Ensino de Gramática. Descrição e uso. São Paulo. Editora Contexto. pp. 186-204.

📖 DUARTE, Inês (2003). Relações Gramaticais, esquemas relacionais e ordem de palavras. In MATEUS, M.H.M (Org.) Gramática da Língua Portuguesa. Lisboa: Caminho, 5ª ed. Capítulo 10 (pp.277-321)

2. Uma comparação de nomenclaturas

2.1 "Oração": noção da oração como projeção estrutural dos predicadores verbais

"A oração é a projeção sintática das propriedades da subcategorização de um verbo - em outros termos, a projeção da estrutura argumental desse verbo". (Galves, 1987)

"Um domínio sintático de predicação - i.e., uma oração - contém dois termos fundamentais: o predicado, o constituinte ou sequência de constituintes formado pelo predicador e pelo(s) seu(s) *argumento(s) interno(s)*, e o sujeito, o constituinte que satura o predicado ou, por outras palavras, *o argumento externo do predicador*". (Duarte, I. 2003)

Esquema: [Sujeito [argumento]] [Predicado [predicador][argumento][argumento]]

2.1.2 Relações gramaticais dos argumentos internos e correspondências na Nomenclatura Gramatical

2.1.2.1 Relações Diretas: "Objeto Direto"

- (1)
 - a. Ele deu [o dinheiro] aos pobres
 - b. Eu dividi [o pão] com os pobres
 - c. Eu levei [as crianças] ao colégio
 - d. Ele matou [o pássaro]

"O primeiro argumento interno nas três estruturas é o termo classificado como "objeto direto", um termo não regido de preposição que recebe do verbo caso acusativo, tem o papel semântico de paciente ou tema e pode ser substituído pelo pronome oblíquo (ou clítico acusativo) o(s), a(s)":

- (2)
 - a. Ele [o] deu aos pobres.
 - b. Eu [o] dividi com os pobres.
 - c. Eu [as] levei ao colégio
 - d. Ele [o] matou
- (3)
 - a. [O dinheiro] foi dado aos pobres (por ele).
 - b. [O pão] foi dividido com os pobres (por ele).
 - c. [As crianças] foram levadas ao colégio (por ele).
 - d. [O pássaro] foi morto (por ele)

2.1.2.2 Relações Oblíquas, 1: "Objeto Indireto"

"O segundo argumento interno tem características sintáticas e semânticas diversas. Em (1a), temos um "objeto indireto", um termo regido de preposição (em geral "a" na escrita padrão e "para"/"pra" na língua oral), cujo papel semântico é o de beneficiário, alvo ou fonte de uma ação, que tem geralmente o traço semântico [+animado] e pode ser substituído na escrita padrão pelo pronome oblíquo (ou clítico dativo) lhe":

- (4)
 - a. Ele [lhes] deu o dinheiro.
 - b. Ele [lhes] ofereceu comida.
 - c. Isso interessa [aos alunos] - Isso [lhes] interessa.

2.1.2.3 Outras relações

2.1.2.3.1 Relações Oblíquas, 2: "complementos relativos" e os "complementos circunstanciais"

"Em (1b), o segundo argumento interno, embora sempre regido de preposição, tem características sintáticas e semânticas diferentes das do objeto indireto: não pode ser substituído pelo clítico "lhe", não tem o papel semântico de beneficiário, alvo ou fonte e não tem necessariamente o traço [+animado]. A GT, com base na Nomenclatura

Gramatical Brasileira (NGB), classifica-o igualmente como objeto indireto. Rocha Lima (1972), entretanto, distingue essa função, classificando o segundo argumento interno da estrutura como “complemento relativo”:

"A estrutura em (2c) mostra igualmente um complemento regido de preposição, mas, tal como ocorre com o segundo argumento interno de (1c), ele não pode ser substituído pelo clítico “lhe” e não tem necessariamente o traço [+animado], razão pela qual não deve ser classificado como objeto indireto, mas como complemento relativo”:

- (5) a. Eu dividi o pão [com eles] - *Eu [lhes] dividi o pão
 b. Eles acreditam [em você] - *Eles lhe acreditam.

"Em (1c), finalmente, o segundo argumento interno é um circunstancial, incluído pelas gramáticas tradicionais que adotam a NGB entre os adjuntos adverbiais, isto é, um termo acessório. Vemos, entretanto, que “ao colégio” em (1c), não é um adjunto, mas um dos complementos selecionados por “levar”. Rocha Lima, mais uma vez, é o que mantém o estatuto de complemento para esse termo, classificando-o coerentemente como “complemento circunstancial” (que poderia ser também chamado de “complemento adverbial”):

- (6) a. Eu levei as crianças [no colégio] - Eu levei as crianças [lá].
 b. Eles moram [no Rio] - Eles moram [lá].

2.1.2.3.1 Construções com argumentos internos com relação de Sujeito

(7) Orações Passivas

- a. [O dinheiro] foi dado aos pobres (por ele).
 b. [O pão] foi dividido com os pobres (por ele).
 c. [As crianças] foram levadas ao colégio (por ele).
 d. [O pássaro] foi morto (por ele)

(8) Orações com verbos "inacusativos"

- a. Chegou a encomenda / A encomenda chegou / *Chegou-a.
 b. Morreram os patinhos / Os patinhos morreram / *Morreram-nos

"Temos então dois tipos de verbos com um argumento: o primeiro grupo, que poderíamos chamar de intransitivo, que compreende um grande número de verbos, como “correr”, “dançar”, “trabalhar”, “estudar” etc e o segundo, classificado como “inacusativo” (isto é, um verbo que tem seu argumento único gerado na posição de argumento interno, tal como um objeto direto, mas que não recebe caso acusativo; daí o nome “inacusativo”):

Quadro 1. O predicador verbal e seus argumentos segundo Rocha Lima - Resumo em Duarte, 2007

Argumento externo	Predicador verbal	Argumentos internos
Sujeito	Verbo	Objeto direto Objeto indireto Complemento relativo Complemento circunstancial

2.1.2 Relação Gramatical do argumento externo

2.1.2.1 O "Sujeito"

“Sujeito é uma das relações gramaticais centrais. Trata-se da relação gramatical do argumento do predicador a que é dada a maior proeminência sintática.” (Duarte, I 2003)

“Têm tipicamente a relação gramatical de sujeito final:

- (a) O argumento externo dos verbos transitivos e intransitivos
 (b) O argumento interno directo dos predicadores verbais inacusativos
 (c) O argumento externo do predicador secundário em frases copulativas”.

Exemplos...

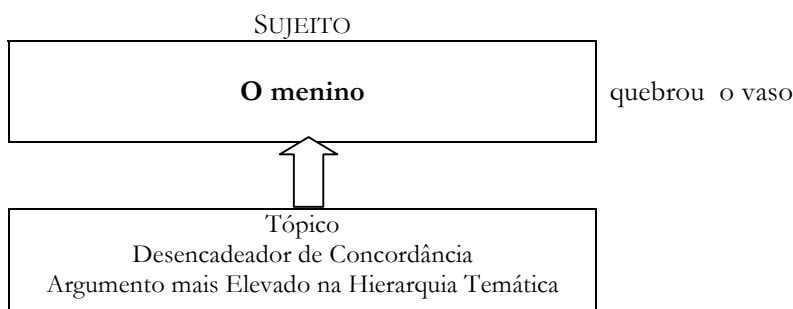
- (a) [**O menino**]-SUJ quebrou o vaso
 [**O menino**]-SUJ sorriu
 (b) [*As rosas*]-SUJ morreram
 (c) [**A moça**]-SUJ ficou triste

“Nas frases básicas, o constituinte com a relação gramatical de sujeito ...

- é o argumento mais elevado na Hierarquia Temática (i.e. é o sujeito lógico da frase);
- é a expressão com a função de tópico (i.e., é o sujeito psicológico, ou seja, é o assunto acerca do qual se afirma, nega ou questiona o predicado);
- e é a expressão que desencadeia a concordância verbal (i.e., é o sujeito gramatical)”.

Exemplo...

‘O menino quebrou o vaso’



2.2 Os outros “termos da oração”:

"adjuntos adverbiais", "adjuntos adnominais", “apostos”, “complementos nominais”...

(9) [Ontem], [no centro da cidade], ele deu o dinheiro aos pobres [por causa de uma promessa].

(10) O mito da era Kennedy, do domínio encantado de um rei guerreiro e sábio, bonito e justo sobreviveu a todas as revisões de uma presidência discutível. (Veríssimo, O Globo, 21.07.99)

Quem sobreviveu? [SN **O** mito da era Kennedy, do domínio encantado de um rei guerreiro e sábio, bonito e justo]
Sobreviveu a quê? [SP a todas as revisões de uma presidência discutível]

[alguém] sobreviveu [a alguma coisa]

2.3 Resumo em M.E. Duarte (2007)

GT (NGB)	GT (Rocha Lima)	Mateus <i>et alii</i> (2003)
Objeto Direto	Objeto Direto	Objeto Direto
Objeto Indireto	Objeto indireto (dativo) Complemento relativo	Objeto Indireto (dativo) Oblíquo nuclear
Agente da passiva	Agente da passiva	Oblíquo nuclear
Adjunto adverbial	Complemento Circunstancial Adjunto adverbial	Oblíquo nuclear Oblíquo não nuclear

"Observe-se que, com o quadro descrito em Mateus et alii, inspirado em estudos lingüísticos recentes, temos uma simplificação que, longe de ser simplista, permite reunir sob o rótulo de “oblíquos nucleares” os termos selecionados pelo verbo (isto é, que fazem parte de sua estrutura argumental) e como “oblíquos não nucleares” os termos que se ligam ao verbo opcionalmente e podem aparecer em número ilimitado" (Duarte, MEL)