



Design Lab

**PMR 5237**  
**Modelagem e Design de Sistemas Discretos**

Aula 3

Prof. Dr. José Reinaldo Silva  
reinaldo@usp.br



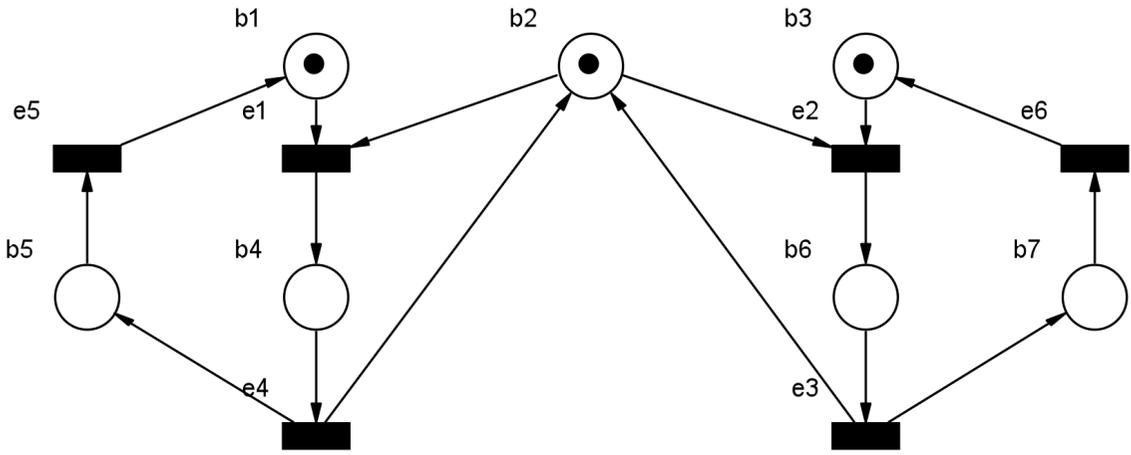
Escola Politécnica da USP



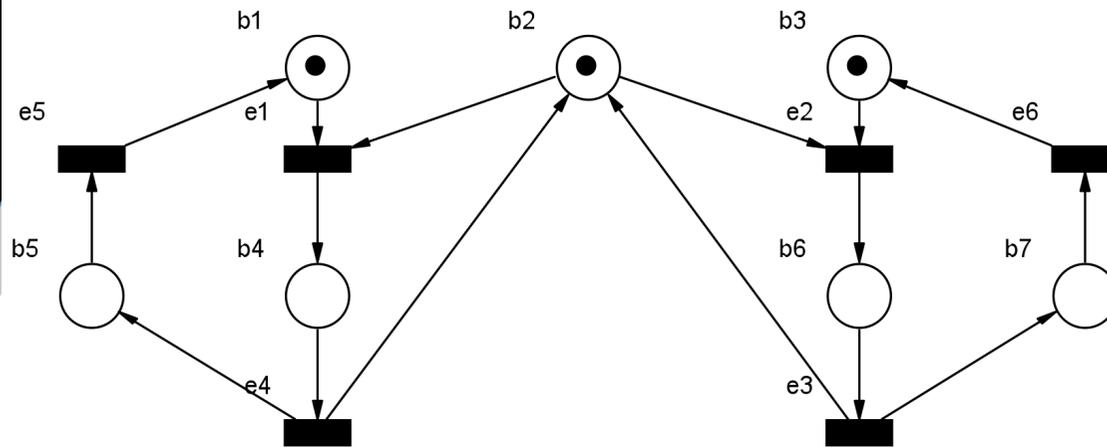
MECATRÔNICA

# Comentários sobre a lista

## Exercício 3:



Trata-se de uma rede normal, sem loops e portanto a equação de estado pode ser plenamente determinada.



A marcação corrente é

$$M = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (1)$$

Um algoritmo para determinar o vetor de habilitação pode ser especificado do seguinte modo:

- ▶ verificar a independência das transições duas a duas, tomando o produto direto entre os vetores coluna da matriz  $A^T$  (ou as linhas da matriz  $A$ );
- ▶ determinar o conjunto de passos admissíveis do resultado acima;
- ▶ determinar, para a marcação corrente, quais as transições habilitadas e o vetor de habilitação.



Da matriz

$$A^T = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

é possível ver que

$$e_1 \cdot e_2 = 1, e_1 \cdot e_3 = -1, e_1 \cdot e_4 = -2, e_1 \cdot e_5 = -1, e_1 \cdot e_6 = 0;$$

$$e_2 \cdot e_3 = -2, e_2 \cdot e_4 = -1, e_2 \cdot e_5 = 0, e_2 \cdot e_6 = -1;$$

$$e_3 \cdot e_4 = 1, e_3 \cdot e_5 = 0, e_3 \cdot e_6 = -1;$$

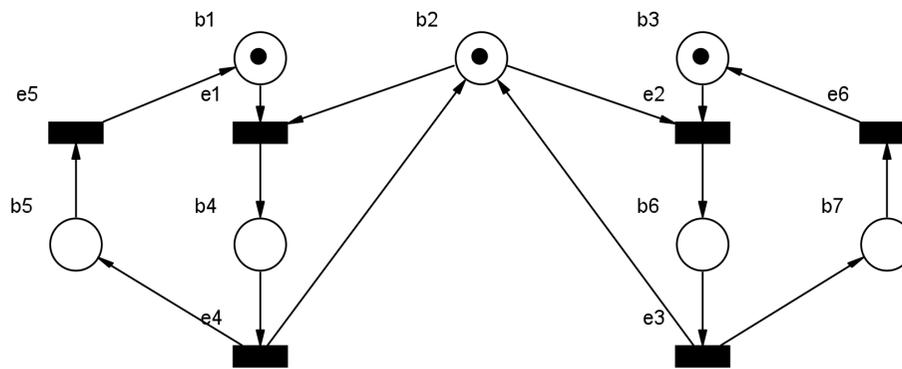
$$e_4 \cdot e_5 = -1, e_4 \cdot e_6 = 0;$$

$$e_5 \cdot e_6 = 0.$$

os passos admissíveis são dados pelo conjunto de transições independentes duas a duas, que no caso se restringe a,  $\{e_1, e_6\}, \{e_2, e_5\}, \{e_3, e_5\}, \{e_4, e_6\}, \{e_5, e_6\}$



# Análise da estrutura da rede



Se o produto escalar é nulo, isto é, se os vetores são ortogonais, então estes representam transições independentes. Se o produto escalar é negativo então as transições estão em contato, se for positivo então há um conflito.

$$\begin{aligned}
 &e_1 \cdot e_2 = 1, e_1 \cdot e_3 = -1, e_1 \cdot e_4 = -2, e_1 \cdot e_5 = -1, e_1 \cdot e_6 = 0; \\
 &e_2 \cdot e_3 = -2, e_2 \cdot e_4 = -1, e_2 \cdot e_5 = 0, e_2 \cdot e_6 = -1; \\
 &e_3 \cdot e_4 = 1, e_3 \cdot e_5 = 0, e_3 \cdot e_6 = -1; \\
 &e_4 \cdot e_5 = -1, e_4 \cdot e_6 = 0; \\
 &e_5 \cdot e_6 = 0.
 \end{aligned}$$

A marcação  $M$  habilita somente os estados  $\{e_1, e_2\}$  que não constituem um passo - ao contrario estão em conflito - portanto somente uma destas transições poderá ocorrer, digamos  $e_1$ , e o vetor de habilitação neste estado é o seguinte,

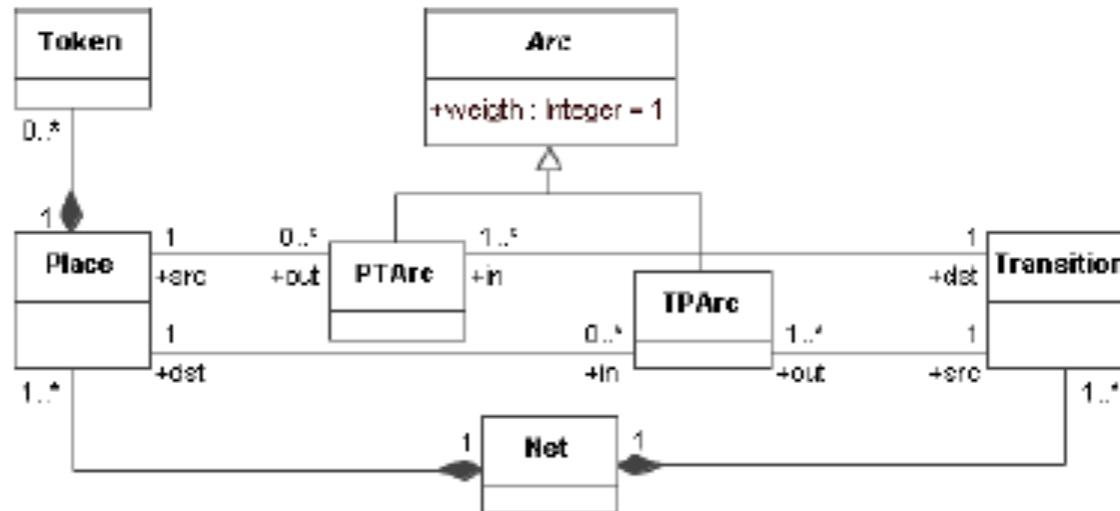
$$\sigma_M = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$



# A aula passada

## Meta-modelo da rede de Petri

$\mu_5$  :



Wachmuth, G.; Metamodel Adaptation and Model Co-adaptation, Atlantic Modeling (AtlanMod), INRIA, Nantes, France, [http://www.emn.fr/z-info/atlanmod/index.php/Emfatic#KDM\\_1.0](http://www.emn.fr/z-info/atlanmod/index.php/Emfatic#KDM_1.0)

## Sistema Elementar

A rede definida anteriormente tem apenas uma estrutura ou esquema.

Para associar uma rede a um sistema dinâmico devemos incluir ainda um estado inicial, compondo assim um sistema elementar.



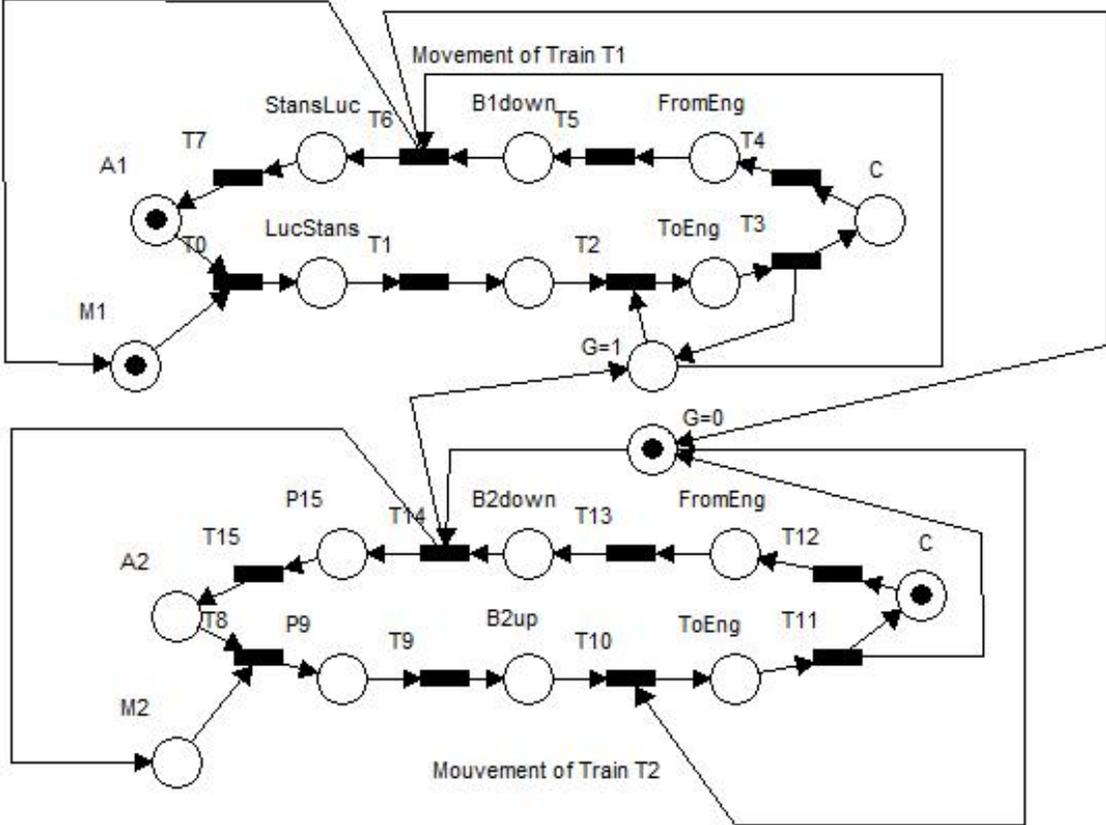
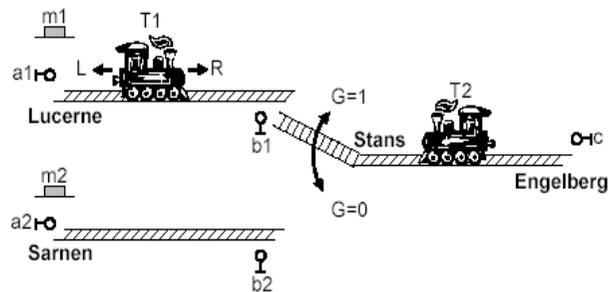
## Definição de Sistema Elementar

Um sistema elementar é definido como uma quádrupla  $N=(S,T;F, c_0)$  onde  $(S,T;F)$  é uma rede como definido anteriormente.

O conjunto de estados que este sistema admite está determinado pela escolha do case inicial  $c_0$  e é denotado por  $C_N = |c_0\rangle$ , que é o conjunto de cases gerados por  $c_0$ .

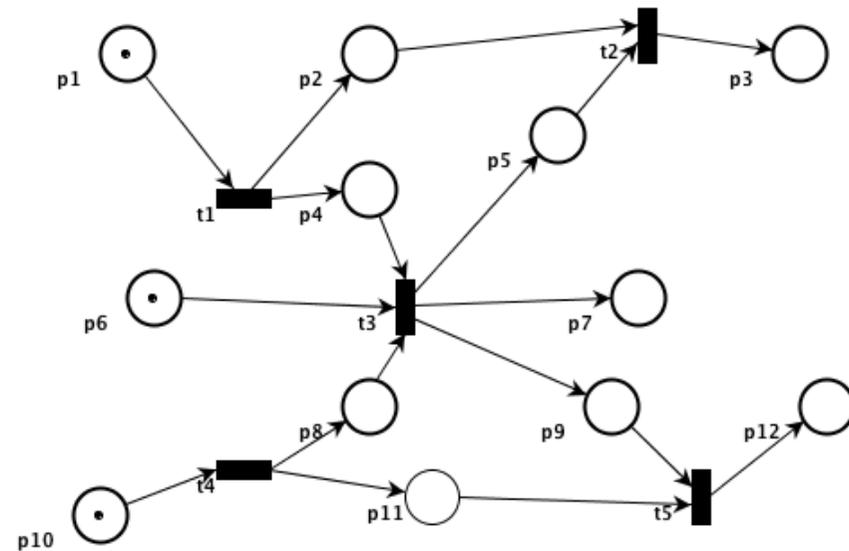


# Simetria e Indistinguibilidade das marcas



# Largada na F1: simetria

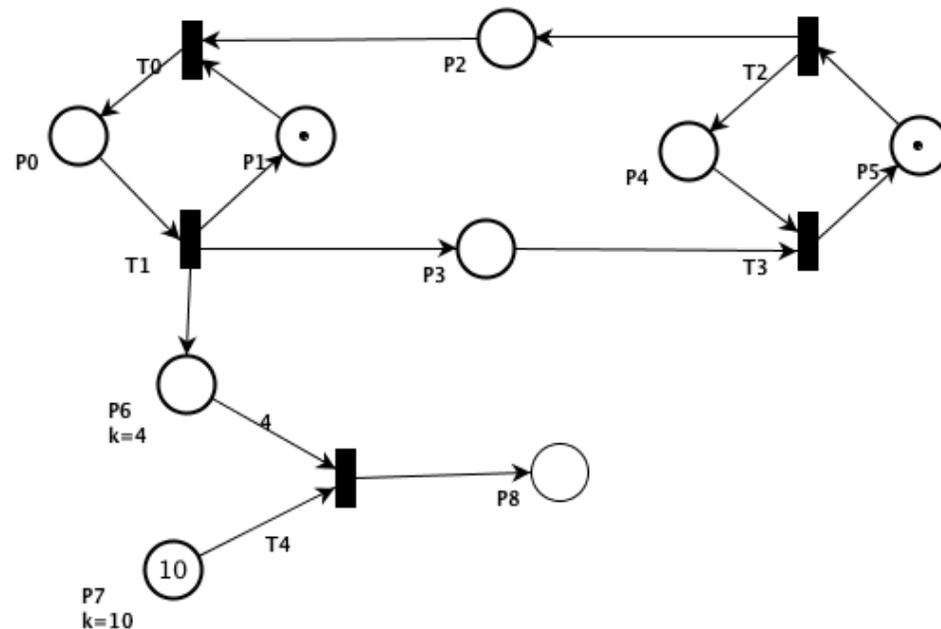
$p_1$ = carro A: preparando-se para começar;  
 $p_2$ = carro A: esperando o sinal de largada;  
 $p_3$ = carro A: correndo;  
 $p_4$ = sinal de prontidão do carro A enviado;  
 $p_5$ = sinal de largada para o carro A enviado;  
 $p_6$ = operador: esperando sinal de prontidão dos pilotos;  
 $p_7$ = operador: sinal de largada enviado;  
 $p_8$ = sinal de prontidão do carro B enviado;  
 $p_9$ = sinal de largada para o carro B enviado;  
 $p_{10}$ = carro B: preparando-se para começar;  
 $p_{11}$ = carro B: esperando o sinal de largada;  
 $p_{12}$ = carro B: correndo;



$t_1$  = carro A: envia sinal de prontidão  
 $t_2$  = carro A: acelera  
 $t_3$  = operador: manda sinal de largada  
 $t_4$  = carro B: envia sinal de prontidão  
 $t_5$  = carro B: acelera

# Produtor/Consumidor/ Empacotador

Vamos agora rever a rede do exercício 2 da primeira lista com o sistema elementar produtor/consumidor. Vamos imaginar que agora queremos introduzir o empacotamento, que agrupo quatro ítems em uma caixa. O novo sistema dispõe inicialmente de 10 caixas. Obviamente este não pode mais ser um sistema elementar.



## Especto das Redes Clássicas

Redes

Rede C/E

Redes Elementares

Redes P/T



## Redes Clássicas

Para as redes de Petri clássicas, a análise de comportamento dos sistemas (discretos, distribuídos) é baseada em propriedades como:

**Deadlock-freedom** (ausência de deadlock) – a rede não atinge um deadlock total

**Liveness** (vivacidade) – a rede não atinge uma situação de deadlock parcial

**Boundness** (limitação) - nenhum lugar tem marcação monotonicamente crescente

**Reversibility** (reversibilidade) – o estado inicial é alcançável de qualquer marcação



## *Coverability Tree*



## O Sistema Elementar

Uma determinada classe de redes de Petri é caracterizada pela definição dos seus elementos constituintes e por sua estrutura estática, por um lado, e por suas regras de disparo, ou dinâmica, por outro.

Note-se entretanto que, subjacente à definição dos elementos, e em especial dos elementos estáticos, está a definição da classe de estados, isto é, dos estados admissíveis do sistema.

Seja um sistema elementar  $N = (P, T, F, C_{in})$ , podemos definir como a rede subjacente ao sistema  $N$ , ou simplesmente  $und(N)$ , à rede  $(P, T, F)$ , que também é chamada de estrutura de  $N$ .

Note-se que a classe de estados definida por  $N$  e por  $und(N)$  é basicamente diferente.



## Sistema Sequenciais

Sistema elementar sequencial

Def. 14] Seja um sistema elementar  $N = (P, T, F, C_{in})$ . Este sistema é dito sequencial se e somente se,

- i)  $|C_{in}| = 1$ , e
- ii)  $\forall C \in |C_{in}\rangle, |C| = 1$ .

Def. 15] Seja um sistema elementar  $N = (P, T, F, C_{in})$ . Este sistema é dito uma máquina de estados se e somente se  $\forall t \in T, |\bullet t| = |t \bullet| = 1$ .



## Sub-classes das redes elementares

Def. 16] Seja um sistema elementar  $N = (P, T, F, C_{in})$ . Este sistema é dito um grafo marcado se e somente se  $\forall p \in P, |\bullet p| = |p\bullet| = 1$ .

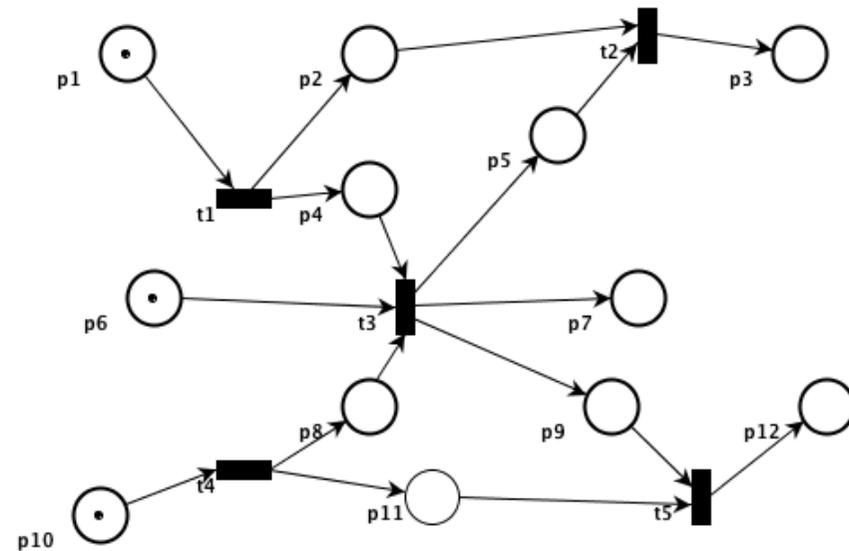
Def. 17] Seja um sistema elementar  $N = (P, T, F, C_{in})$ . Este sistema é dito uma rede *free choice* se e somente se  $\forall p \in P, |p\bullet| \leq 1$  ou  $\bullet(p\bullet) = \{p\}$ .

Desel, J. and Esparza, J.; Free Choice Nets, Cambridge University Press, 1995.



# Largada na F1: simetria

$p_1$ = carro A: preparando-se para começar;  
 $p_2$ = carro A: esperando o sinal de largada;  
 $p_3$ = carro A: correndo;  
 $p_4$ = sinal de prontidão do carro A enviado;  
 $p_5$ = sinal de largada para o carro A enviado;  
 $p_6$ = operador: esperando sinal de prontidão dos pilotos;  
 $p_7$ = operador: sinal de largada enviado;  
 $p_8$ = sinal de prontidão do carro B enviado;  
 $p_9$ = sinal de largada para o carro B enviado;  
 $p_{10}$ = carro B: preparando-se para começar;  
 $p_{11}$ = carro B: esperando o sinal de largada;  
 $p_{12}$ = carro B: correndo;

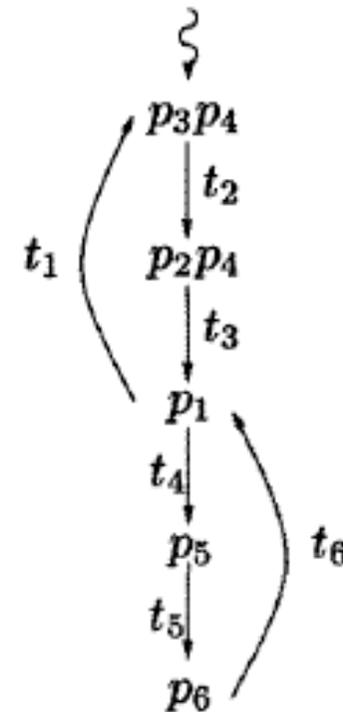
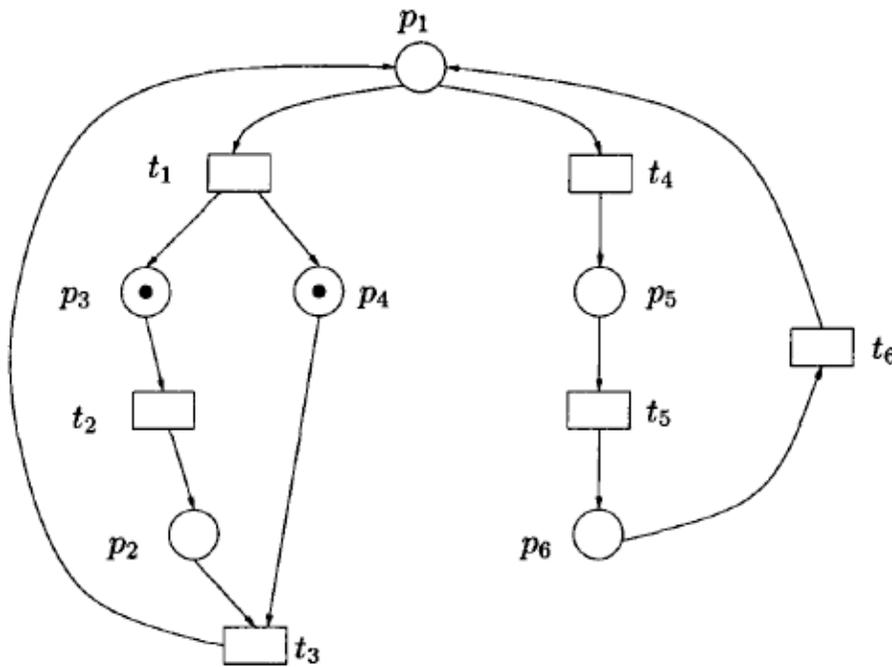


$t_1$  = carro A: envia sinal de prontidão  
 $t_2$  = carro A: acelera  
 $t_3$  = operador: manda sinal de largada  
 $t_4$  = carro B: envia sinal de prontidão  
 $t_5$  = carro B: acelera

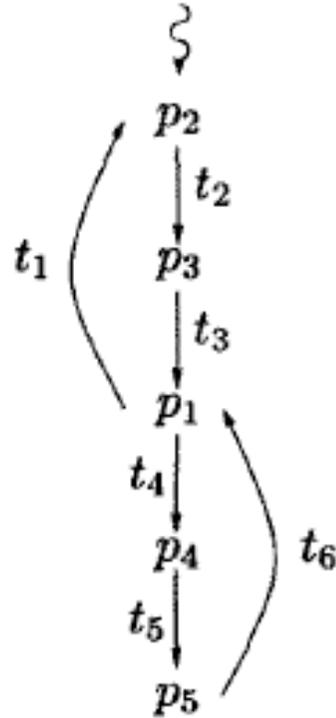
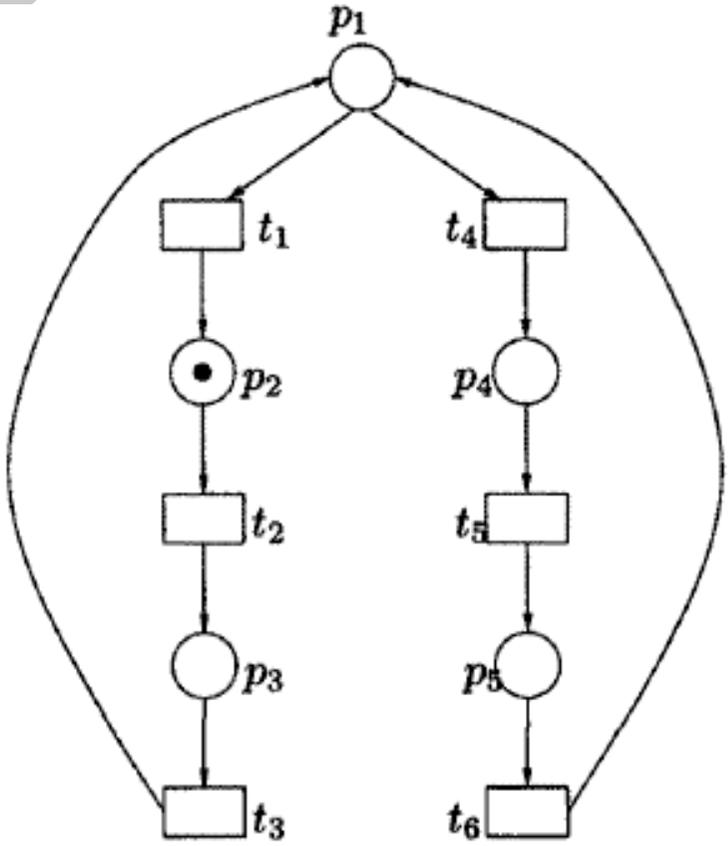


# Exemplos

A que sub-classe pertence esta rede?



# Exemplos



## Redes Lugar/Transição (P/T)

- número irrestrito ( $w$ ) de marcas em cada lugar
- relações de fluxo não unitárias (peso dos arcos)
- determinação de capacidade dos lugares ( $> 1$ )
- indistinguibilidade das marcas
- geração de estados à partir de um estado inicial

Redes elementares



Redes P/T



## Decidibilidade

**Vários trabalhos mostram que o problema da atingibilidade de um dado estado é decidível.**

**J. Esparza, Decidability and Complexity of Petri Nets Problems: An Introduction. Advanced Courses in Petri Nets, 1998, in Lecture Notes in Comp. Science 1491, Lectures in Petri Nets : Basic Models.**



# Referências

Murata, Tadao; Petri Nets: Properties, Analysis and Applications, Proceedings of the IEEE, no. 4, Vol. 77, April, 1989

Reisig, W.; Petri Nets: An Introduction, Springer-Verlag, 1988.

Desel, J., Reisig, W.; Place/Transition Nets, Lect. Notes in Computer Science, 1491, 1998.



## Distinguibilidade das marcas

Sejam dois lotes de peças com seqüenciamento de processos distintos, e três máquinas, M1, M2 e M3 onde as duas últimas compartilham o mesmo magazine de ferramentas e executam os mesmos processos:

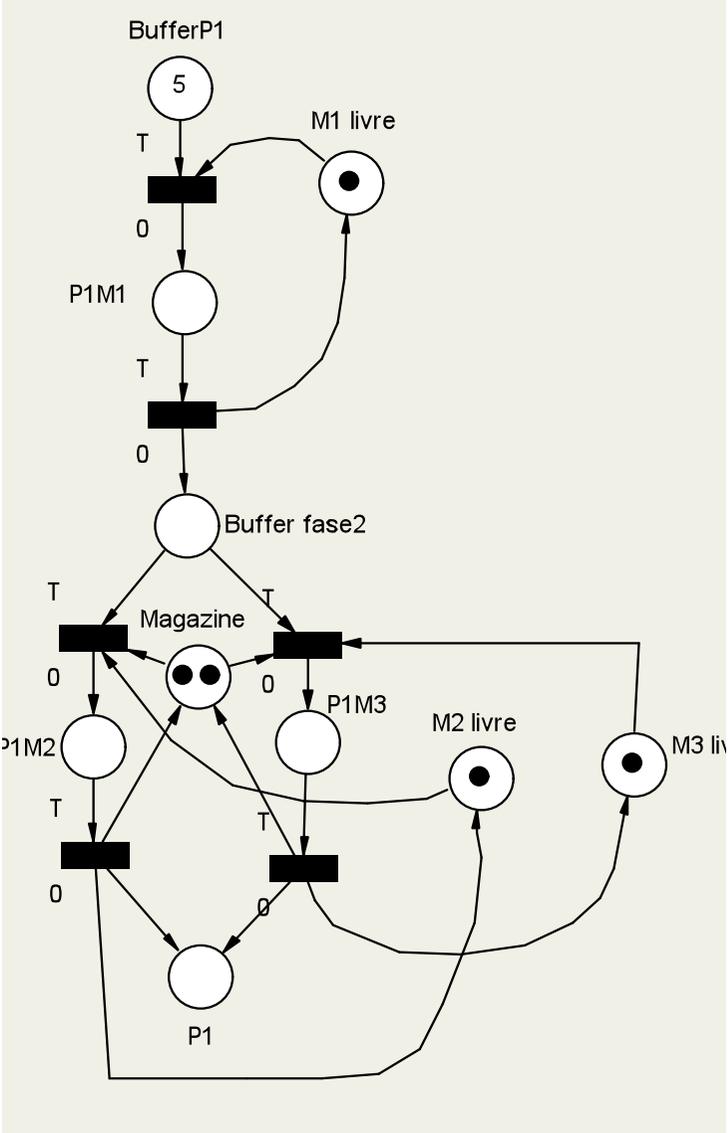
$$\underline{P1} \equiv M1; (M2 \vee M3)$$

$$P2 \equiv (M2 \vee M3); M1$$



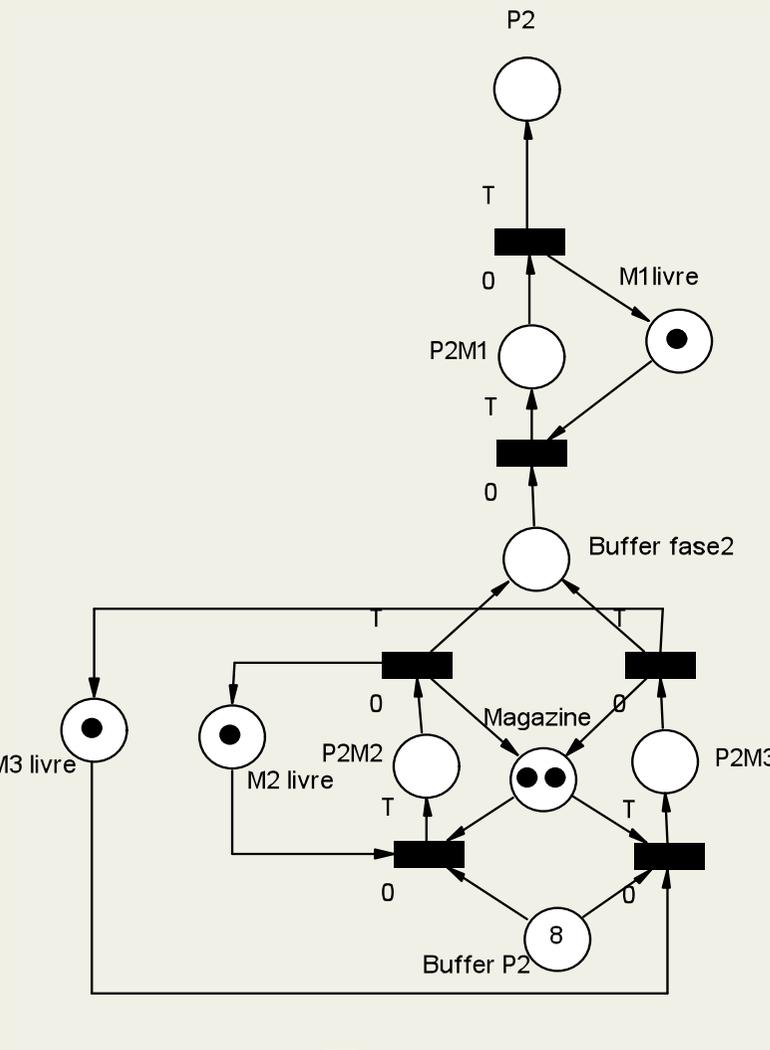
# Fabricação de P1

HPSIM



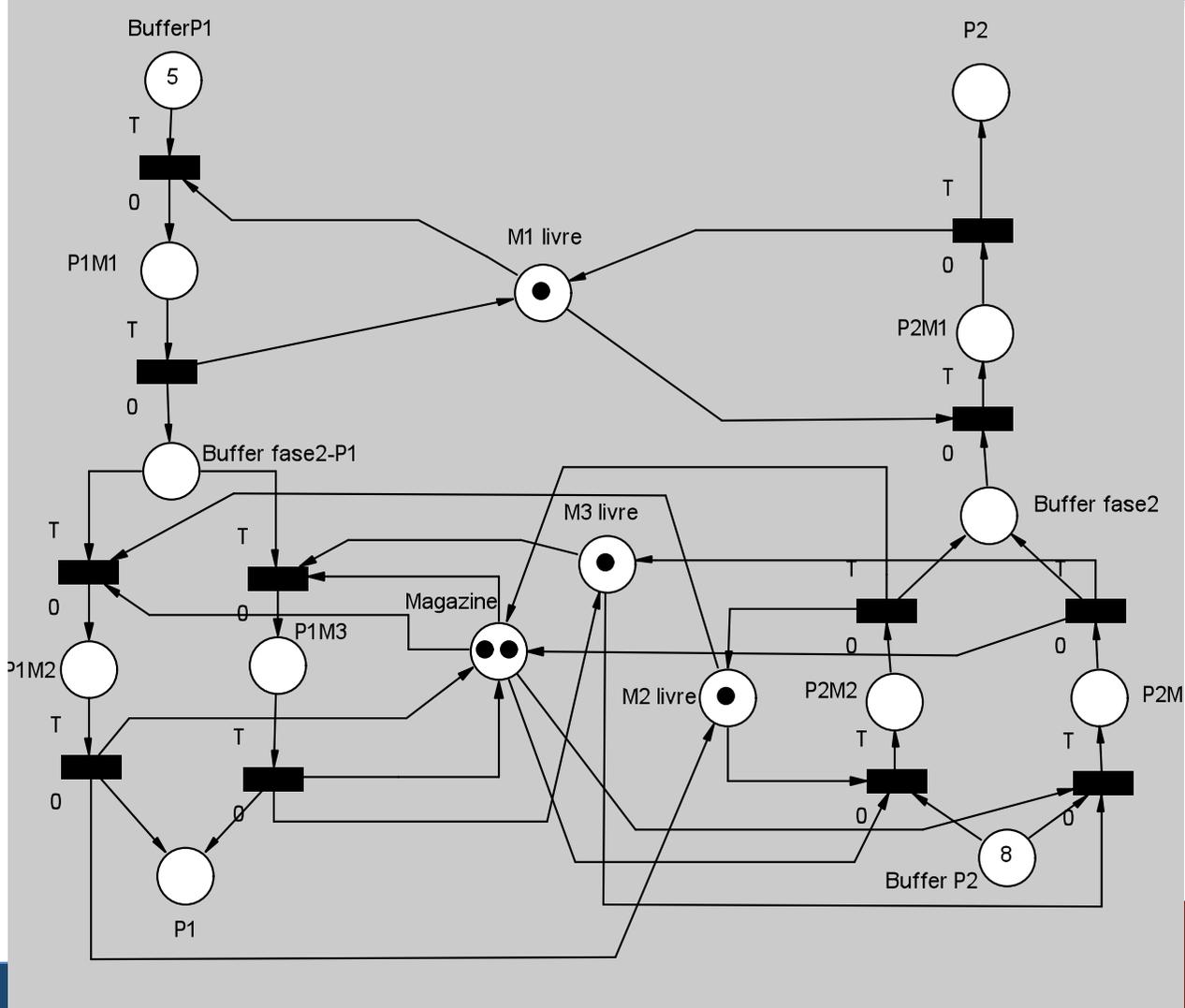
# Fabricação de P2

HPSIM



# Fabricação de P1 e P2

HPSIM



## Formalização das redes P/T

Uma rede P/T é uma tupla  $N=(S,T;F, W, K, M_0)$  onde

- i)  $S$  é um conjunto finito de lugares;
- ii)  $T$  é um conjunto finito de transições;
- iii)  $F = (S \times T) \cup (T \times S)$  são relações de fluxo (arcos);
- iv)  $W : F \rightarrow \mathbb{N}^+$ , é um mapeamento que representa o peso dos arcos (quantidade de marcas que pode fluir pelos arcos);
- v)  $K : S \rightarrow \mathbb{N}^+ \cup \{\omega\}$ , é um mapeamento que representa a capacidade dos lugares;
- v)  $M_0 : S \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\omega\}$  é um mapeamento que associa a cada lugar uma marcação.

## Regra de Disparo

Def. 18] Uma rede é dita  $k$ -limitada se e somente se existe um número natural  $k$  tal que  $\forall s \in S, M(s) \leq k$ , onde  $M$  é a função de marcação da rede em qualquer instante. Este inteiro  $k$  é também chamado de capacidade máxima de  $s$ , ou  $K(s)$ .

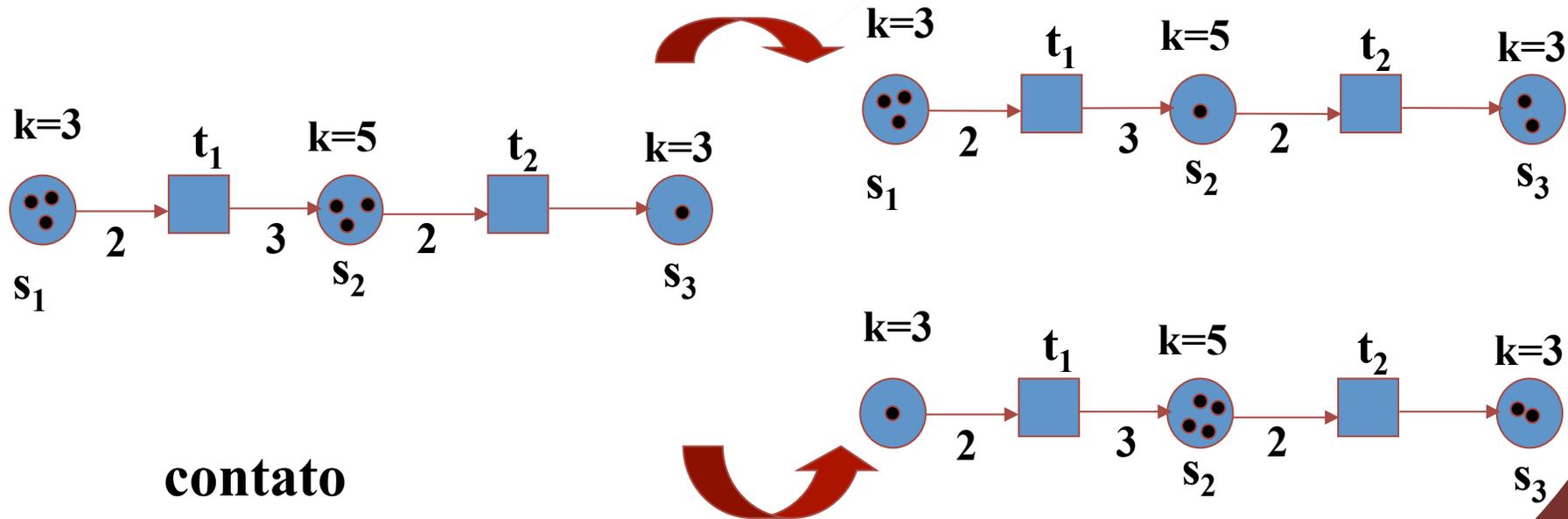
Def.19] Uma transição  $t$  é dita habilitada se e somente se,  
 $\forall s \in \bullet t . M(s) \geq W(s,t)$  e  $\forall s \in t \bullet . W(t,s) \leq K(s) - M(s)$

A Def.19 é chamada de condição de disparo estrita, e é aplicada a redes onde  $K(s)$  é limitado, isto é, redes de capacidade finita.



# Contato em Redes P/T

Uma rede P/T é dita de capacidade infinita sse  
 $\forall s \in S, K(s) = \omega$ .



contato

## Rede Dual

Def 20] Dada uma rede P/T  $\mathbf{N}=(\mathbf{S},\mathbf{T};\mathbf{F}, \mathbf{W}, \mathbf{K}, \mathbf{M}_0)$ , definiremos como sendo o sistema  $\mathbf{N}'$ , S-completo em relação a  $\mathbf{N}$ , uma rede P/T  $\mathbf{N}'=(\mathbf{S}',\mathbf{T}';\mathbf{F}', \mathbf{W}', \mathbf{M}_0')$  onde

*i)*

$$S' = S \cup \bar{S}, \text{ onde } \bar{S} \text{ é o dual de } S, \text{ isto é,}$$

$$\bar{S} = \{\bar{s} \mid \forall s \in S. (\exists \bar{s}. (\dot{s} = \bar{s} \cdot) \wedge (s \cdot = \bar{s})) \text{ e}$$

$$M(\bar{s}) = K(s) - M(s)\}$$

*ii)*  $\mathbf{T}'=\mathbf{T};$

*iii)*  $F' = F \cup \bar{F}$ , onde

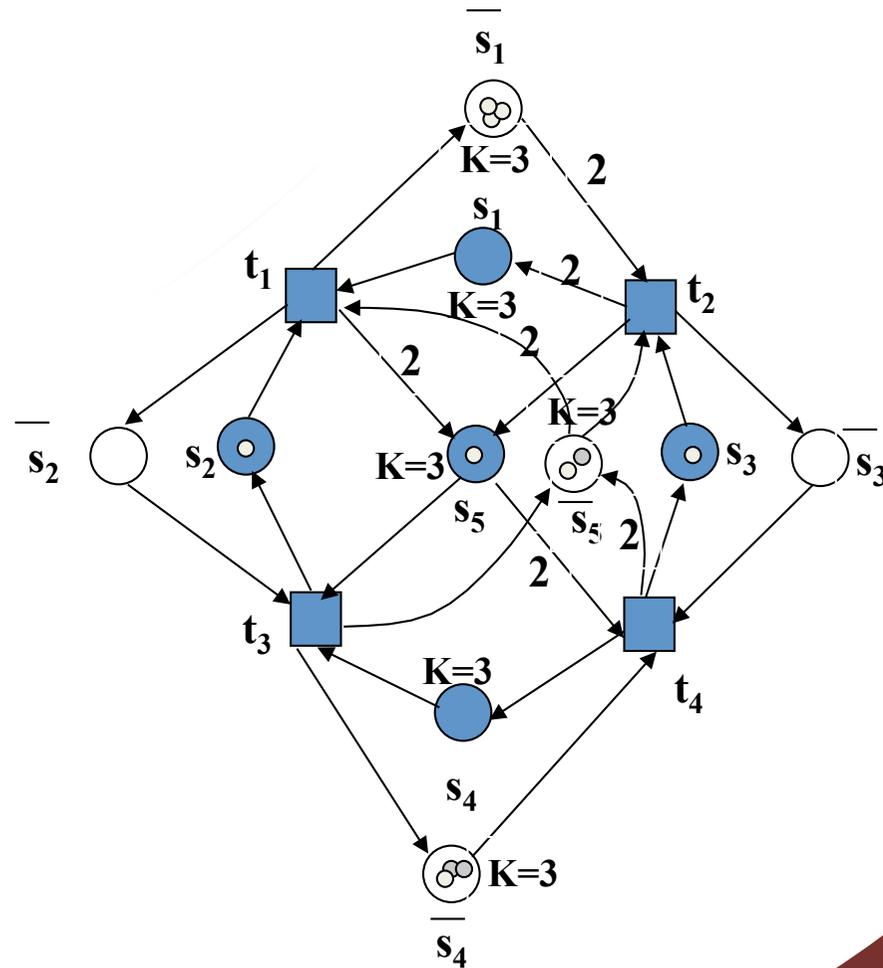
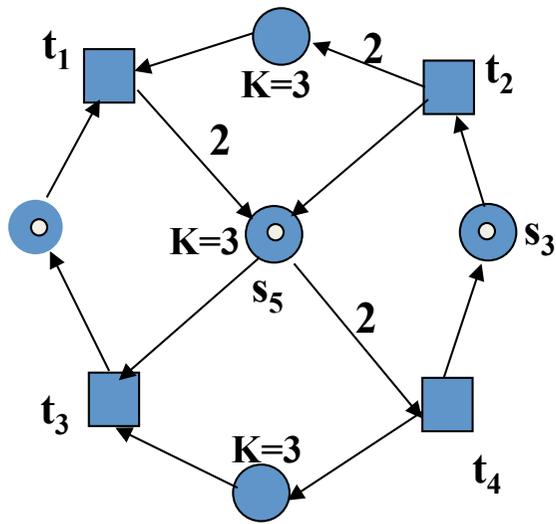
$$\bar{F} = \{(t, \bar{s}) \mid t \in T \wedge [w(t, \bar{s}) = w(s, t)]\} \cup$$

$$\{(\bar{s}, t) \mid t \in T \wedge [w(\bar{s}, t) = w(t, s)]\}$$

*iv)*  $\mathbf{M}_0' = \mathbf{M}_0(s) \cup \mathbf{M}_0(\bar{s})$



# Transformação dual



**Def.21] Seja uma rede P/T  $N=(S,T;F, W, K, M_0)$ . Define-se uma regra de transição fraca sobre  $N$ , se uma transição  $t$  é dita habilitada se e somente se  $\forall s \in \text{pre}(t) . M(s) \geq W(s,t)$ .**

**Uma regra de transição fraca é sempre aplicável a uma rede de capacidade infinita.**

**Teorema 3] Seja uma rede P/T de capacidade finita  $(N, M_0)$  onde se aplica a regra de disparo estrita. Seja  $(N', M_0')$  a rede dual de  $(N, M_0)$  onde se aplica a regra de transição fraca. Estas duas redes são funcionalmente equivalentes, isto é, os seus respectivos grafos de atingibilidade são isomorfos.**

**Dem] exercício**



**Proposição 2] Para toda análise de rede Place/Transition é possível utilizar a regra de transição fraca, dado que toda rede de capacidade finita, onde se pode aplicar a regra de disparo estrita, é de fato equivalente à sua rede dual onde se pode aplicar a regra de transição fraca.**



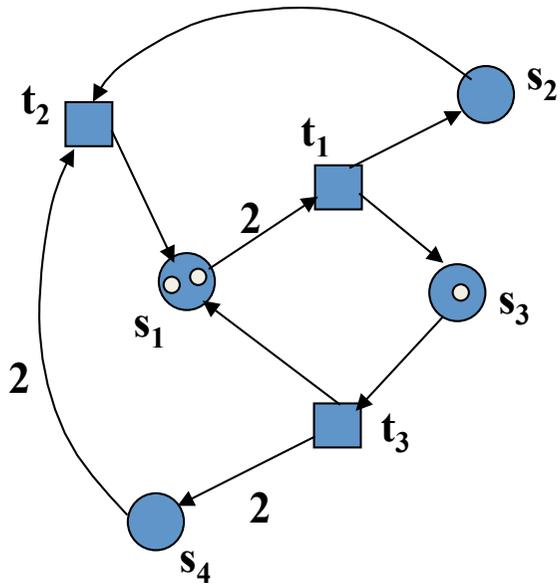
## Representação Algébrica e Propriedades

As redes P/T podem ser consideradas uma generalização das redes Elementares, na medida que estas podem ser consideradas uma rede particular P/T onde a capacidade dos lugares é unitária, assim como o peso dos arcos. Portanto, vamos considerar a representação algébrica destas redes como um caso geral, bem como a análise de propriedades importantes com os invariantes.



# Matriz de incidência

Uma rede de Petri pode ser representada por sua matriz de incidências. Seja a rede supostamente ilimitada abaixo,

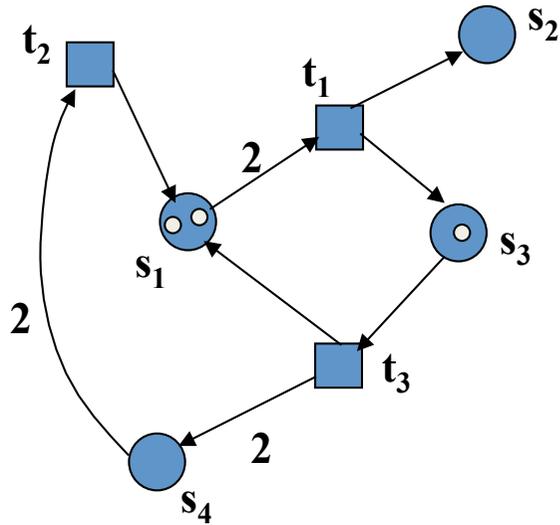


$$\mathbf{A} = \begin{matrix} & \begin{matrix} s_1 & s_2 & s_3 & s_4 \end{matrix} \\ \begin{matrix} t_1 \\ t_2 \\ t_3 \end{matrix} & \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \end{matrix}$$

## O Vetor de habilitação

$$\sigma_{i,1} = \begin{cases} 1, & \text{se a transição } t_i \text{ está habilitada} \\ 0, & \text{se } t_i \text{ não está habilitada} \end{cases}$$

# Equação de Estado



$$\mathbf{M}_{i+1} = \mathbf{M}_i + \mathbf{A}^T \boldsymbol{\sigma}_i$$

	$s_1$	$s_2$	$s_3$	$s_4$
$\mathbf{A} =$	$-2$	$1$	$1$	$0$
	$1$	$-1$	$0$	$-2$
	$1$	$0$	$-1$	$2$

$t_1$   
 $t_2$   
 $t_3$

$$\boldsymbol{\sigma} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \mathbf{M}_0 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$s_1$   
 $s_2$   
 $s_3$   
 $s_4$





Aplicando-se a relação recursivamente,

$$\mathbf{M}_{i+1} = \mathbf{M}_0 + \mathbf{A}^T \sum_{j=0}^i \sigma_j$$

A condição necessária para que um da estado de marcas  $\mathbf{M}_{i+1}$  seja atingível a partir de  $\mathbf{M}_0$  é que exista uma soma de vetores de habilitação tal que,

$$\mathbf{A}^T \sum_{j=0}^i \sigma_j = \mathbf{A}^T \bar{\sigma} = \mathbf{M}_{i+1} - \mathbf{M}_0 = \Delta \mathbf{M}$$

Multiplicando a equação de estado por uma matriz  $\mathbf{B}_f$  temos que,

$$\begin{aligned}\mathbf{B}_f \mathbf{A}^T \bar{\boldsymbol{\sigma}} &= \mathbf{B}_f \Delta \mathbf{M} \Rightarrow \\ \Rightarrow (\mathbf{A} \mathbf{B}_f^T)^T \bar{\boldsymbol{\sigma}} &= \mathbf{B}_f \Delta \mathbf{M}\end{aligned}$$

**$B_f \Delta M = 0$  determina as soluções da equação homogênea.**

**Neste caso  $B_f$  é uma ponderação na distribuição das marcas tal que estas se conservam na evolução de  $M_0$  a  $M_{i+1}$ .**

**Neste caso, uma solução direta é que  $AB_f^T=0$ , e os vetores de  $B_f^T$  são chamados de S-invariantes.**



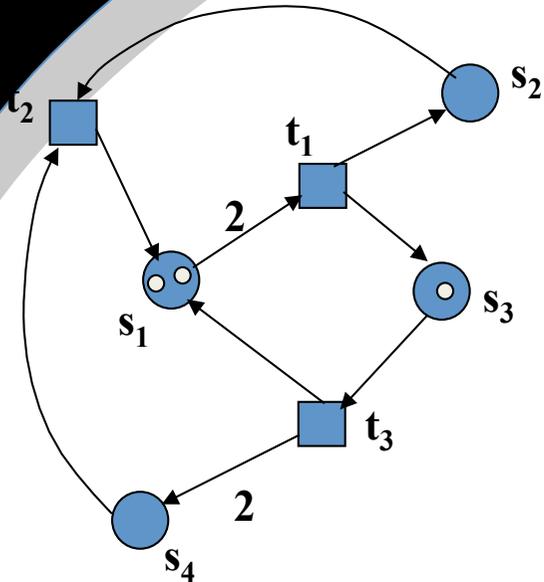
## Determinando $B_f$

$$\mathbf{A} = \begin{array}{c|cc} & \underline{m-r} & \underline{r} \\ \hline & \mathbf{A}_{11} & \mathbf{A}_{12} \\ \hline & \mathbf{A}_{21} & \mathbf{A}_{22} \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \mathbf{r} \\ | \mathbf{n-r} \end{array}$$

$$\mathbf{B}_f = [\mathbf{I}_{m-r} : -\mathbf{A}_{11}^T (\mathbf{A}_{12}^T)^{-1}]$$



# Exemplo :



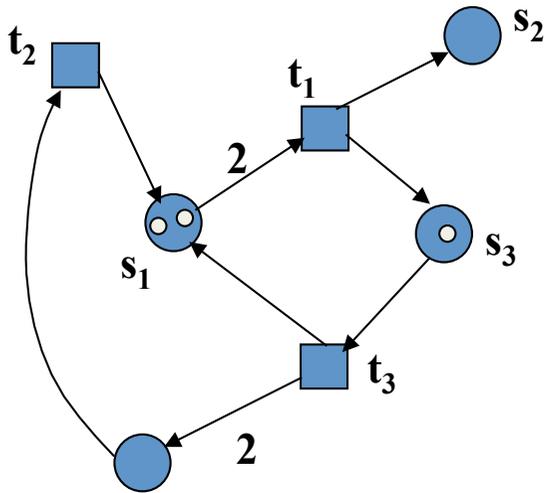
$$\mathbf{B}_f = \left[ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} : - \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1/2 \end{pmatrix} \right] =$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 1/2 \\ 0 & 1 & -1 & -1/2 \end{pmatrix}$$

$s_1$     $s_2$     $s_3$     $s_4$

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$t_1$   
 $t_2$   
 $t_3$



$$\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_1} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_2} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \dots$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_2} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \dots$$

## Voltando à equação de estado

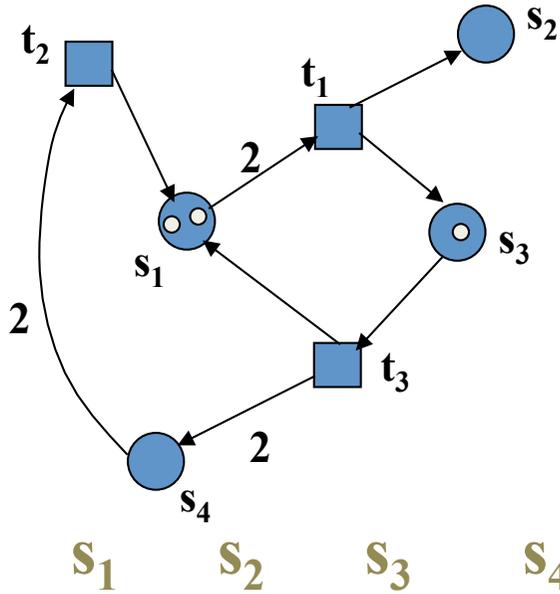
$$\mathbf{A}^T \sum_{j=0}^i \sigma_j = \mathbf{A}^T \bar{\sigma} = \mathbf{M}_{i+1} - \mathbf{M}_0 = \Delta \mathbf{M}$$

**Podemos agora selecionar os ciclos, isto é, estados e sequências de disparo tais que  $\Delta \mathbf{M} = 0$ .**

**À soma dos vetores de habilitação que caracterizam este processo chamamos de T-invariante.**



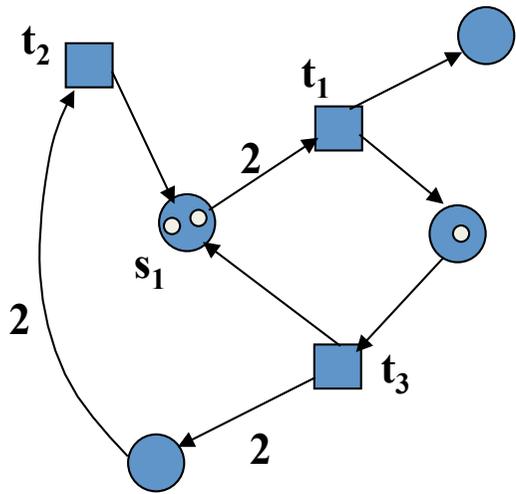
# Exemplo :



$$\begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & -2 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$x = y = z$

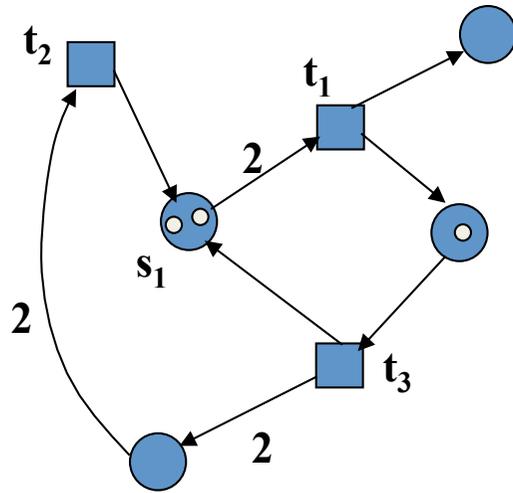
$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{matrix} t_1 \\ t_2 \\ t_3 \end{matrix}$$



$$\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_1} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_2} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_3} \dots$$

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 4 \end{pmatrix} \xRightarrow{t_2} \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow \dots$$

O processo  $t_1 t_3 t_2$  gera ciclos invariantes em estados diferentes, como mostrado anteriormente.



$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ e } \sigma_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum_1^3 \sigma_i = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ é um T-invariante}$$

em  $M_0$

## Leitura da semana

Murata, Tadao; **Petri Nets: Properties, Analysis and Applications**,  
Proceedings of the IEEE, no. 4, Vol. 77, April, 1989.





*Fim*